

only a very small part of which happens in the classroom. Most of that total learning experience consists of “adjustment mythology,” the conditioning of mental reflexes in order to promote unthinking obedience, to encourage acceptance in society of passivity, cruelty, and irrationality, with the concomitant need for scapegoats and other outlets for social anxiety. Teaching is critical in the broadest sense; it not only builds up structures in the mind and opens up new vistas for students, it also breaks down unthinking reflexes and prejudice. Getting rid of false ideas is as important as learning new ones. Education is self-transformation, not the acquiring of units of information, important as that is. As Frye puts it:

All organisms except human beings adapt to their environment: humanity alone has elected to go on to transform it as well. Most people of course stop with adapting, and our educational bureaucracies are full of incompetents telling them that that is in fact the end of education, and encouraging them not to try to go beyond the role of docile and obedient citizens. Except that, in America particularly, docility and obedience to what is called the American way of life have to be called intellectual independence and thinking for oneself. But genuine students are seeking a better country. (pp. 612-13)

Mervyn Nicholson
University College of the Cariboo

Claude Corbo. *La mémoire du cours classique. Les années aigres-douces des récits autobiographiques*. Montréal, Les Éditions Logiques, 2002. 446 p.

Tout au cours de la lecture de ce volume, il faut garder à l'esprit son titre et les objectifs fixés par l'auteur, que lui-même nous rappelle d'ailleurs constamment. Avant de rédiger ses propres souvenirs du cours classique—ce qui constituera le second tome de l'ouvrage—, Claude Corbo a voulu faire «un examen de la mémoire du cours classique dans les écrits personnels, intimes ou autobiographiques québécois» (p. 16). À

partir d'un corpus considérable (et qu'il aurait même pu enrichir), il a présenté les souvenirs de plusieurs personnalités sur le cours d'études perçu à travers des thèmes très précis : le collège en marge du monde ; les professeurs ; les programmes et les méthodes pédagogiques ; les jeux, les loisirs et les sports ; la religion et le climat moral ; l'autorité et la discipline. Ces thèmes sont repris pour chacune des trois périodes retenues : « Fin de siècle (1880-1920) », « La marée montante de la modernité (1920-1945) », « Prodromes de la Révolution tranquille (1945 à la fin des collèves) ».

De l'analyse minutieuse que l'auteur fait de ses sources, il ressort un portrait contrasté des collèges-séminaires assez semblable d'une période à l'autre. D'une part, la plupart des anciens du cours classique lui reprochent de garder une certaine distance de la société et même d'être un monde en marge du monde ; selon eux, ils ont été assujettis à une véritable ascèse intellectuelle encadrée par des horaires rigoureux, répétitifs et monotones. Deux disciplines importantes leur paraissent particulièrement mal enseignées : la religion, qu'ils voient comme triste et grise, sans joie, pesante, menaçante même ; la philosophie, vouée à l'échec à cause des manuels écrits en latin et de « l'enfermement exclusif dans l'univers clos d'un thomisme généré » qui voue aux gémonies toutes les autres philosophies. Enfin, un bon nombre de témoins soulignent l'incompétence plus ou moins grande des enseignants.

Et pourtant, malgré toutes les carences et les critiques dont ils font état, peu d'auteurs condamnent sans nuance, péremptoirement, le cours classique et ils sont plusieurs à signaler des points positifs : la discipline de vie, les vertus intellectuelles acquises au cours des études, la formation humaniste unifiée de l'élite de la société, les découvertes culturelles qui conduisent parfois à certaines vocations d'écrivains, etc. Plusieurs ont rencontré « des maîtres éblouissants et enchanteurs » dont ils tracent des portraits élogieux. Quelques-uns même avouent avoir passé au collège de « merveilleuses années » (Marcel Trudel) et Georges-Émile Lapalme, si critique par ailleurs, rappelle que longtemps « la seule lumière venait de ces phares [les collèges] disposés le long de nos rivages. Sans eux, il n'y aurait eu que la nuit ». Jacques Ferron parle, pour sa part, des années « les plus claires, les plus lumineuses » de sa vie.

Comme il fallait s'y attendre, les témoignages les plus nombreux et variés, pour ne pas dire contradictoires, concernent

la deuxième période qui couvre les années 1920 à 1945. Mais cette abondance de points de vue n'occulte pas le caractère restrictif du matériau étudié, d'ailleurs reconnu d'emblée par l'auteur. Pour ma part, je note que, sauf pour la première période où les abbés Lionel Groulx et Albert Tessier témoignent, on ne retrouve pas, si je ne m'abuse, de commentaires venant des enseignants eux-mêmes qui apporteraient peut-être un autre éclairage. Les collèges des régions sont aussi très peu représentés. Enfin, ceux qui écrivent sur la dernière période (à partir de 1945) décrivent davantage le cours classique de l'immédiat après-guerre. Ceux qui sont venus plus tard et qui n'ont pas encore écrit leurs mémoires ou leurs autobiographies pourraient témoigner d'un *aggiornamento*, qui a bel et bien existé et qui a corrigé en partie plusieurs carences dénoncées. Après la fondation de la Fédération des collèges classiques en 1953 et surtout le réveil des Facultés des arts de Montréal et de Québec (la Commission d'enquête dite Lafrenière, 1957-1960), se mettent en place une série de réformes. Un témoin de Rimouski en note les conséquences : «professeurs d'expérience, perfectionnés et recyclés, bibliothèques nouvelles, laboratoires de langue et de sciences, méthodes pédagogiques à la fine pointe des recherches du temps et surtout un esprit à la fois nouveau et traditionnel qui assurait la maturité de la démarche» (Pascal Parent, «De la robe noire au veston-cravate», dans *125 ans de présence en éducation, 1867-1992*, Rimouski, Département de sciences religieuses et d'éthique, UQAR, 1992, 160-161). Il serait intéressant de savoir quels souvenirs en ont conservé les étudiants et les étudiantes (car certains collèges deviennent mixtes). En attendant et même pour les périodes précédentes, il revient aux historiens de l'éducation de compléter, à partir d'autres sources, le tableau partiel offert par Claude Corbo en toute connaissance de cause.

Nive Voisine
Professeur émérite
Université Laval